

Technical meeting to strengthen gender indicators and related data production and use
in response to policy demands in Viet Nam

19 – 22 March 2019, Hai Phong, Viet Nam

Session 3: Project work: Results and lessons learned from the application of EPIC

Country project work consolidation

Group No. 2

Objective number/s of the Gender Equality Strategy reviewed: Article 1/3-a; 4; Object 4

Article number/s of the Gender Equality Law reviewed:

Names of group members:

- Hoàng Thanh Hương, MOH
- Hoàng Anh Thơ, UW
- Nguyễn Thị Quý Ngọc, GSO
- Nguyễn Hoàng Yến, LIGHT

**Considerations to improve the latest draft
National Statistical Indicators on Gender Development (NSIGD)**

Issues for action (IA) in the policy documents not covered by indicators in the NSIGD (policy demand exists but no indicator to monitor)

1) List at least three IA which did not have a corresponding indicator in the NSIGD	2) Would you consider adding an indicator/s to the NSIGD? (yes/no)	3) If yes, propose the indicator (from other national or regional/global sets) or provide recommendations for formulation
1. Xây dựng mô hình điểm BDG	Yes	Số lượng mô hình BDG được triển khai, thử nghiệm tại các khu vực, vùng, dân tộc, hộ nghèo, các đối tượng yếu thế (HIV/AIDS, khuyết tật, bà mẹ mang thai & nuôi con nhỏ, lao động di cư, vô gia cư theo giới.
2. Tăng cường xã hội hoá trong BDG	Yes	Tỷ lệ các chương trình, dự án, cung cấp dịch vụ.... về BDG được tham gia, thực hiện bởi các TCXH, tư nhân, doanh nghiệp, người dân...
3. Xây dựng cơ chế phối hợp trong triển khai thực hiện BDG	Yes	Số qui chế phối hợp, chương trình hành động, báo cáo kiểm tra, giám sát theo các cấp: Trung ương, tỉnh, địa phương

Improving/enhancing current indicators in the NSIGD

1) List at least 3 indicators from the NSIGD which need to be modified (e.g. more specific level of disaggregation)	2) Why is the modification needed?	3) Suggest the modification
1. Tỷ lệ mắc bệnh không lây nhiễm (tim mạch, K, đái đường, bệnh phổi mãn tính)	Các loại bệnh này chưa được phân theo giới, để từ đó có chiến lược can thiệp phù hợp: dự phòng, điều trị và chăm sóc	Tỷ lệ mắc bệnh không lây nhiễm (tim mạch, K, đái đường, bệnh phổi mãn tính) theo tuổi, nam/nữ
2. Tỷ lệ sử dụng bia rượu ở mức độ nguy hại	Để có chiến lược, kế hoạch can thiệp giảm tác hại do bia rượu cho phù hợp.	Tỷ lệ sử dụng bia rượu ở mức độ nguy hại theo giới, khu vực, vùng miền
3. Chỉ số đo phụ nữ nghèo có nhu cầu vay vốn từ các ngân hàng, quỹ tài chính chính thống để phát triển kinh tế	Để đo lường được số có nhu cầu vay vốn (hình thức vay, mô hình kinh tế, các hỗ trợ cần thiết: dạy nghề, kỹ năng mềm...) và khả năng đáp ứng của hệ thống ngân hàng, quỹ tài chính để từ khuyến nghị chính sách cho vay vốn phù hợp và các hỗ trợ cần thiết cho nhóm đối tượng này	i) Tỷ lệ phụ nữ nghèo có nhu cầu vay vốn theo các dân tộc, vùng miền, địa phương, ii) Tỷ lệ phụ nữ nghèo được vay vốn theo nguồn vốn, dân tộc, vùng miền, địa phương,

Suggestions for streamlining the NSIGD (indicators exist but potentially no policy demand)

1) List at least 3 indicators in the current NSIGD which are not relevant to monitor the policy documents analysed	2) Should these indicators be dropped completely or are they relevant for other national policy documents? Explain.
1. No	
2. No	
3. No	

**Considerations for future review of the
Gender Equality Strategy/ Gender Equality Law in Viet Nam**

Potentially relevant IA and TG not in the current Gender Equality Strategy/Law in Viet Nam-- for future consideration (1)

List CCs that did not have any IA in the articles of the policy documents analysed*	Is the CC valid/relevant in Viet Nam’s context (Yes/No & Why)	If yes, is /are there any relevant IA you can recommend for this CC that could be included in the policy document in the future?	Is /are there any TG you can recommend for this IA/CC comb.?
1.			
2.			
3.			

Pls note: the CC that did not have any IA in the articles you reviewed may however have IA in other articles of the policy document reviewed by other groups

Potentially relevant IA and TG not in the current Gender Equality Strategy/Law in Viet Nam-- for future consideration (2)

Are there any other CC (beyond the 29 in EPIC) relevant in Viet Nam's context?	List any corresponding IA	List any corresponding TG
1. Tính giải trình, minh bạch (2)	Trong tăng cường hệ thống lãnh đạo quản lý; công bố số liệu; huy động, sử dụng nguồn lực	Bộ ngành, địa phương, các TCXH, người dân, truyền thông..
2. Tác động hệ sinh thái (8)	Trong tăng cường hệ thống lãnh đạo quản lý; công bố số liệu; huy động, sử dụng nguồn lực	Bộ ngành, địa phương, các TCXH, người dân, truyền thông..
3. Tính hiệu quả (9)	Trong tăng cường hệ thống lãnh đạo quản lý; công bố số liệu; huy động, sử dụng nguồn lực	Bộ ngành, địa phương, các TCXH, người dân, truyền thông..

Potentially relevant IA and TG not in the current Gender Equality Strategy/Law in Viet Nam-- for future consideration (3)

List at least three IA with missing TG in the policy documents analysed.	Recommendations to add TG
1. Phát triển hệ thống dịch vụ	DTTS, nghèo, vùng sâu/xa, nhóm yếu thế, bà mẹ mang thai & nuôi con nhỏ, lao động di cư, vô gia cư theo tuổi, giới
2. Nâng cao hiệu quả quản lý	Bộ ngành, địa phương các cấp (thôn/bản, xã/phường; quận/huyện; tỉnh...)
3. Huy động và sử dụng hiệu quả nguồn lực tài chính	<p>Nguồn ngân sách nhà nước: Bộ ngành, địa phương. Nguồn lực trong nước (cá nhân, tư nhân, doanh nghiệp, các TCXH, nhà chùa, nhà thờ...) Nguồn lực Quốc tế: Vay vốn, nhà tài trợ, các tổ chức phi chính phủ Quốc tế...</p>

Lessons learned from the application of the EPIC tool

Lessons learned from the application of the EPIC tool

Value-additions of using the tool for national planning processes related to GEWE

1. Nhìn tổng quát toàn bộ hệ thống chính sách để xác định được các chỉ số cung cấp được thông tin cho nhiều đơn vị sử dụng.
2. Sự cần thiết có sự tham gia của các CSO trong quá trình xây dựng các chỉ số và giám sát thực hiện

Opportunities for application of the tool and its results for GEWE in the coming year

1. Khi có sự điều chỉnh, giám sát đánh giá Luật, chiến lược để xây dựng cho giai đoạn tiếp theo
2. Đánh giá kết quả thực hiện chiến lược của các Bộ ngành