

Справка по докладу «Инклюзивный рост государств – членов Евразийского экономического союза»

1. Актуальность и задачи исследования

Для ЕАЭС вопрос обеспечения инклюзивного роста государств-членов является очень актуальным. В соответствии со статьей 4 Договора о ЕАЭС одной из основных целей Союза является создание условий для стабильного развития экономик государств-членов в интересах повышения жизненного уровня их населения. Это накладывает на органы управления государств – членов ЕАЭС дополнительную ответственность перед всеми гражданами каждой из стран, так как стремление к реализации долгосрочных сценариев экономического развития ЕАЭС не должно приводить к ухудшению текущего качества жизни всего населения. Кроме того, в последние годы внешнеэкономическая конъюнктура для государств – членов ЕАЭС была в целом неблагоприятной, в связи с чем необходимо формирование наиболее полного представления о проблемах, с которыми сталкивается население в условиях турбулентности мировой экономики и обострения внутренних проблем, при разработке и имплементации интеграционных мер и действий.

Принимая во внимание необходимость выполнения государствами-членами обязательств по достижению целей Договора о ЕАЭС, Целей устойчивого развития ООН (в том числе Цели №8), а также в силу того, что в ЕАЭС до настоящего времени вопросы, связанные с обеспечением инклюзивного роста, системно не исследовались, Доклад об инклюзивном росте государств – членов ЕАЭС направлен на решение следующих задач:

- сформулировать концепцию инклюзивного роста;
- разработать методологию оценки инклюзивного роста государств – членов ЕАЭС с учетом международной практики;
- провести сравнительный анализ инклюзивного роста государств – членов ЕАЭС;

– определить возможности для повышения инклюзивности роста государств – членов ЕАЭС.

2. Концепция инклюзивного роста и методология исследования

2.1. Понятие инклюзивного роста

В государствах – членах ЕАЭС вопросы, связанные с обеспечением инклюзивного роста, до настоящего времени системно не исследовались. Для формирования комплексного видения ЕЭК по вопросам сущности и оценки инклюзивного роста был проведен анализ практики международных организаций: Всемирного экономического форума, Организации экономического сотрудничества и развития, Всемирного банка, Азиатского банка развития, Европейской комиссии и Программы развития ООН.

В трактовке ЕЭК инклюзивный рост определяется как конвергенция качества жизни всех групп населения страны, достигаемая не только за счет перераспределения государством результатов экономической деятельности, но и в значительной степени за счет формирования в экономике недискриминационных благоприятных условий, позволяющих каждой группе населения самостоятельно обеспечить себе сопоставимое с другими группами качество жизни при повышении качества жизни населения страны в целом.

Методология оценки инклюзивного роста государств – членов ЕАЭС включает следующие элементы:

- Методологию оценки экономической ситуации в странах с точки зрения инклюзивности;
- Методологию сравнения и ранжирования экономик стран с точки зрения инклюзивности;
- Методологию оценки конвергенции экономик с точки зрения инклюзивности.

2.2. Методология оценки экономической ситуации в странах с точки зрения инклюзивности

Для того чтобы понять, является ли рост инклюзивным, необходимо ответить на два вопроса:

- какова текущая ситуация в экономике с точки зрения инклюзивности, т.е. по трем ключевым параметрам: 1) качеству жизни населения страны в целом; 2) отсутствию разрывов в качестве жизни различных групп населения; 3) наличие недискриминационных благоприятных условий для различных групп населения для обеспечения достойного качества жизни;

- как изменилась текущая ситуация в экономике с точки зрения инклюзивности по сравнению с некоторым базисным периодом.

Для ответа на эти вопросы необходимо было выработать методологию оценки ситуации в стране с точки зрения инклюзивности.

Как следует из международного опыта, оценка экономической ситуации в стране с точки зрения инклюзивности может быть проведена посредством расчета и анализа значений определенного набора количественных показателей («показателей инклюзивного роста»), формирование которого и является первоочередной задачей.

Исходя из международной практики в перечень были включены три вида показателей:

- показатели, характеризующие текущий уровень развития и качество жизни населения в целом;

- показатели, оценивающие степень неравенства в экономике между различными группами населения или сопоставляющие значения показателей качества жизни для различных групп населения;

- показатели качества и условий жизни для определенных групп населения, которые в экономической теории считаются наименее социально защищенными (женщины, дети, пенсионеры).

С учетом наличия сопоставимых статистических данных для оценки инклюзивности роста государств – членов ЕАЭС были отобраны 40 показателей по следующим группам (по 8 показателей в группе): «Бедность и неравенство», «Экономический рост и занятость», «Инфраструктура», «Образование», «Здравоохранение и продолжительность жизни».

Последним годом, по которому имеется полный набор данных по всем показателям для всех государств – членов ЕАЭС, является 2015 год, т.е. первый год существования ЕАЭС, соответственно являющийся базисным периодом. В связи с этим в настоящем докладе подход к поиску ответа на вопрос, является ли рост в государствах – членах ЕАЭС инклюзивным, был несколько скорректирован. Выводы были сделаны только на основании оценки экономической ситуации с точки зрения инклюзивности по состоянию на 2015 год. В последующих версиях доклада по мере появления более актуальных статистических данных выводы будут сделаны по итогам «двухэтапного» анализа, включающего как оценку текущей ситуации с точки зрения инклюзивности, так и ее сопоставление с оценкой ситуации в базисном периоде.

Для оценки экономической ситуации с точки зрения инклюзивности необходимо определить критерий (пороговое значение, «бенчмарк»), на основании которого могут быть проанализированы значения показателей государств – членов ЕАЭС. В качестве «бенчмарков» для анализа значений показателей инклюзивного роста государств – членов ЕАЭС были использованы значения соответствующих показателей для государств – членов ОЭСР.

Критерий был сформулирован следующим образом:

– Если значение показателя инклюзивного роста для государства – члена ЕАЭС равно или лучше медианного значения соответствующего показателя для стран ОЭСР, можно утверждать, что по данному показателю

государство – член ЕАЭС достигло значительных успехов. Оценка – сильно положительная (условно обозначается «+++»).

– Если значение показателя инклюзивного роста для государства – члена ЕАЭС находится в промежутке между медианным значением и худшим значением соответствующего показателя для стран ОЭСР, можно утверждать, что по данному показателю государство – член ЕАЭС в целом соответствует уровню развитой страны с рыночной экономикой. Оценка – положительная (условно обозначается «+»).

– Если значение показателя инклюзивного роста для государства – члена ЕАЭС меньше худшего значения соответствующего показателя среди стран ОЭСР, то в сфере, характеризуемой данным показателем, у государства – члена ЕАЭС существуют определенные проблемы, необходимо принятие дополнительных мер. Оценка – отрицательная (условно обозначается «-»).

2.3. Методология сравнения и ранжирования экономик стран с точки зрения инклюзивности

С учетом того, что экономики Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики и Российской Федерации с 2015 года функционируют в рамках интеграционного объединения, целесообразным также является анализ того, существуют ли «разрывы» между государствами-членами с точки зрения инклюзивности и способствует ли интеграция их сокращению, т.е. конвергенции экономик с точки зрения инклюзивности.

Для проведения сравнительного анализа для каждой страны были рассчитаны индексы инклюзивности по каждой группе показателей и композитные индексы инклюзивного роста. Расчет производился по методологии, аналогичной методологии расчета индекса инклюзивного развития Всемирного экономического форума (путем ранжирования значений показателей по странам и последующего вычисления средних рангов). Для каждой страны были последовательно произведены следующие действия:

1) расчет индексов инклюзивности по каждой группе показателей – значению каждого показателя группы был присвоен ранг от 1 до 5 (чем лучше значение с точки зрения инклюзивности, тем выше ранг; в случае равенства значений – присваивается один и тот же ранг)¹.

2) расчет среднего арифметического рангов страны по каждой группе показателей.

3) расчет среднего ранга по всем группам, который является композитным индексом инклюзивности.

2.4. Методология оценки конвергенции экономик с точки зрения инклюзивности

Конвергенция экономик государств – членов ЕАЭС с точки зрения инклюзивности оценивалась с помощью квадратических коэффициентов вариации значений показателей инклюзивного роста. Для определения конвергенции был использован квадратический коэффициент вариации, позволяющий оценить δ -конвергенцию (сигма-конвергенцию) – уменьшение разброса значений экономического показателя по странам. Расчет показателя производился по следующей формуле:

$$V = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2}{n}} * 100\%$$

, где V – квадратический коэффициент вариации, x_i – значение показателя в i -ой стране, \bar{x} – среднее значение показателя по всем странам, n – число стран.

Чем ближе квадратический коэффициент вариации к нулю, тем меньше разброс значений показателя по странам. Следовательно, уменьшение квадратического коэффициента вариации указывает на усиление конвергенции значений показателя, т.е. сокращение «разрыва» между

¹ Присваиваемые ранги характеризуют ситуацию в стране с точки зрения инклюзивности относительно других стран в рамках рассматриваемой группы, т.е. индекс инклюзивности – это относительный показатель, а не абсолютный. Индекс инклюзивности используется для межстрановых сопоставлений (в данном случае – сопоставления государств – членов ЕАЭС), а для «абсолютной» оценки степени инклюзивности необходимо рассматривать непосредственно значения показателей инклюзивности (подраздел III.1 Доклада).

странами по данному показателю. При этом в соответствии с общепринятой практикой в том случае, если квадратический коэффициент корреляции меньше 33%, считается, что разброс значений показателя по странам невелик, т.е. можно сделать вывод о том, что в целом значения показателей по странам достаточно близки.

С учетом наличия данных только за 2015 (базисный) год в целях апробации предложенной методологии был проведен расчет конвергенции показателей инклюзивного роста государств – членов ЕАЭС за 2011-2015 гг.²

Ввиду частичного отсутствия данных значения квадратического коэффициента корреляции для государств – членов ЕАЭС за 2011-2015 гг. были определены только для 30 из 40 показателей. Из 10 показателей, для которых отсутствует полный набор данных, 4 показателя относятся к группе «Здравоохранение и продолжительность жизни», 6 показателей – к группе «Образование».

3. Результаты оценки инклюзивного роста государств – членов ЕАЭС

3.1. Сформированы «профили» государств – членов ЕАЭС, описывающие сильные и слабые их экономик с точки зрения инклюзивности (таблица 1).

² 2011 год – последний год, предшествовавший созданию Единого экономического пространства Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации.

Таблица 1. Результаты анализа абсолютных значений 40 показателей инклюзивного роста для государств – членов ЕАЭС

	Бедность и неравенство				Экономический рост и занятость				Инфраструктура				Образование				Продолжительность жизни и здравоохранение			
Армения	-	-	-	-	+	+	+	+	-	-	-	+	-	-	+	+	-	+	+	+
Беларусь	+	+	+	+	-	+	+	+	-	+	+	+	+	+	+	+	-	-	+	+
Казахстан	+	+	+	+	+	+	+	+	-	-	+	+	+	+	+	+	-	-	-	+
Кыргызстан	-	-	-	+	-	-	+	+	-	-	-	+	-	-	+	+	-	-	+	+
Россия	+	+	+	+	+	+	+	+	-	-	+	+	+	+	+	+	-	-	+	+

■ - ■ + ■ ++

В трех странах – Республике Беларусь, Республике Казахстан и Российской Федерации – в целом обеспечивается достаточно высокая степень инклюзивности роста. В то же время по некоторым показателям государства – члены ЕАЭС не соответствуют уровню подавляющего большинства стран ОЭСР (в том числе: трудности с обеспечением доступа всего населения к качественной логистической инфраструктуре – во всех странах, высокая концентрация доходов – в Российской Федерации, низкие значения важных показателей группы «Здравоохранение и продолжительность жизни» – в Республике Беларусь и Республике Казахстан).

Республика Армения и Кыргызская Республика существенно отстают от партнеров по ЕАЭС в части обеспечения инклюзивного роста. Тем не менее, в глобальном контексте ситуация в этих двух странах не может быть признана неудовлетворительной. Более того, по отдельным показателям инклюзивного роста они находятся на уровне стран ОЭСР (прежде всего, по показателям, относящимся к группе «Образование»).

3.2. Рассчитаны значения композитного индекса инклюзивности³ для всех государств-членов; проведено ранжирование экономик государств – членов ЕАЭС с точки зрения инклюзивности (рисунок 1).

³ Относительный показатель; используется только для межстранового сопоставления в рамках ЕАЭС. Не является абсолютной оценкой инклюзивности роста.

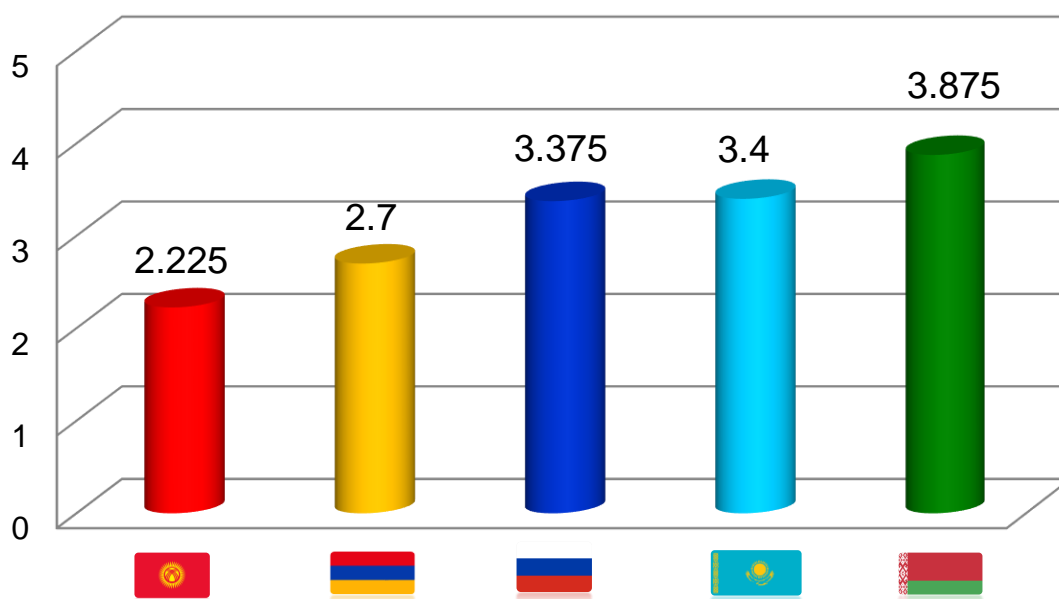


Рисунок 1. Значения композитного индекса инклюзивности для государств – членов ЕАЭС

**Минимально возможное значение индекса инклюзивности – 1, максимально возможное – 5.*

3.3 Рассчитаны значения индексов инклюзивности по группам показателей, позволяющие оценить «разрывы» между государствами-членами (таблица 2, рисунок 2).

Таблица 2. Значения индексов инклюзивности по группам показателей

№	Страна	Бедность и неравенство	Эк. рост и занятость	Инфраструктура	Образование	Здравоохранение и продолжительность жизни
1	Армения	2,5	1,875	2,75	2,75	3,625
2	Беларусь	4,125	4,125	3,75	3,5	3,875
3	Казахстан	3,125	4,125	3,875	3,125	2,75
4	Кыргызстан	2,125	1,75	1,875	2,75	2,625
5	Россия	3,125	3,125	3,875	3,5	3,25

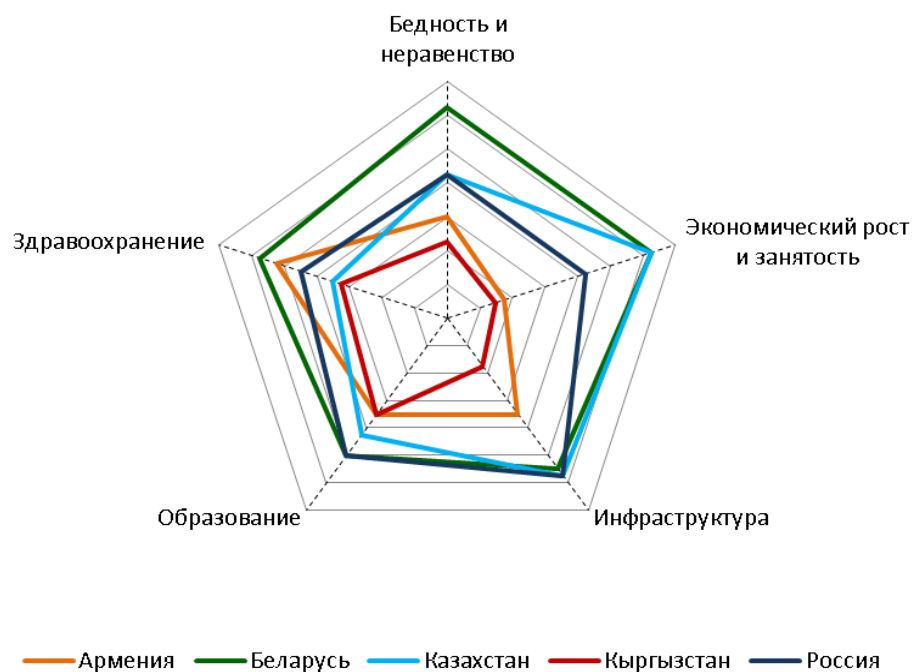


Рисунок 2. Значения индексов инклюзивности по группам показателей

Республика Беларусь, Республика Казахстан и Российская Федерация опережают Республику Армения и Кыргызскую Республику по группам показателей «Экономический рост и занятость» и «Инфраструктура».

Наименьший «разрыв» между странами наблюдается по группам показателей «Здравоохранение и продолжительность жизни» и «Образование».

3.4. Получена оценка конвергенции экономик государств-членов с точки зрения инклюзивности за период 2011-2015 гг.⁴ (таблицы 3, 4).

⁴ Т.е. начиная с последнего года, предшествовавшего созданию ТС и ЕЭП, и до конца первого года функционирования ЕАЭС.

Таблица 3. Результаты анализа конвергенции по группам показателей⁵

Группа показателей	Число показателей, для которых оценивалась конвергенция ⁶	Число показателей, по которым наблюдается конвергенция	Число показателей, разброс значений которых остается устойчивым	Число показателей, по которым наблюдается дивергенция
Бедность и неравенство	8	4	0	4
Экономический рост и занятость	8	3	4	1
Инфраструктура	8	3	3	2
Образование	2	0	2	0
Здравоохранение и продолжительность жизни	4	1	3	0

Таблица 4. Агрегированные результаты анализа конвергенции государств – членов ЕАЭС с точки зрения инклюзивности роста

Группа показателей	Резюме по итогам 2011-2015 гг.
Бедность и неравенство	<ul style="list-style-type: none"> ✚ Отсутствует существенная конвергенция экономик государств-членов при значительном разбросе значений половины ключевых показателей по странам.
Экономический рост и занятость	<ul style="list-style-type: none"> ✚ Достигнут высокий уровень конвергенции экономик в части обеспечения инклюзивности на рынке труда. ✚ Разброс значений показателей экономического роста, напротив, достаточно велик. ✚ Процесс дальнейшего сближения экономик по данному направлению в целом продолжается, но его темпы недостаточны.

⁵ Оценка динамики сближения экономик стран с точки зрения инклюзивности после создания ЕАЭС может быть получена после выхода более свежих статистических данных.

⁶ Конвергенция оценена для 30 из 40 показателей ввиду отсутствия данных по 10 показателям

Инфраструктура	<ul style="list-style-type: none"> ✚ По показателям обеспечения доступа населения к базовой инфраструктуре достигнут очень высокий уровень конвергенции, близкий к максимальному. ✚ Имеются существенные различия между странами в части обеспечения доступа населения к высокотехнологичной инфраструктуре, которые постепенно сокращаются. ✚ В части наличия и обеспечения доступа к качественной транспортной инфраструктуре все государства-члены сталкиваются с существенными проблемами, при этом «разрывы» между странами имеют тенденцию к увеличению.
Образование	<ul style="list-style-type: none"> ✚ Достигнут относительно высокий уровень конвергенции экономик в части обеспечения инклюзивности образования. ✚ Абсолютные значения соответствующих показателей в основном достаточно высоки.
Здравоохранение и продолжительность жизни	<ul style="list-style-type: none"> ✚ Динамика значений ключевых показателей носит разнонаправленный характер. ✚ Отсутствуют основания для выдвижения гипотезы о конвергенции или дивергенции экономик государств-членов

3.5 Определены приоритетные задачи для каждой страны для повышения инклюзивности роста.

Республика Армения

- Снижение уровня бедности
- Повышение производительности труда, создание условий для занятия высокопроизводительным трудом и создания продуктов с высокой добавленной стоимостью
- Повышение качества и доступности логистической инфраструктуры
- Повышение охвата населения средним образованием

Республика Беларусь

- Повышение продолжительности здоровой жизни мужской части населения
- Повышение качества и доступности логистической инфраструктуры

Республика Казахстан

- Повышение экологичности производства, снижение объема выбросов вредных веществ в атмосферу
- Повышение продолжительности здоровой жизни всего населения
- Увеличение доли расходов на здравоохранение в ВВП
- Повышение качества и доступности логистической инфраструктуры

Кыргызская Республика

- Снижение уровня бедности
- Повышение производительности труда, создание условий для занятия высокопроизводительным трудом и создания продуктов с высокой добавленной стоимостью
- Повышение продолжительности здоровой жизни всего населения
- Снижение уровня смертности в возрастной группе до 5 лет
- Повышение качества и доступности логистической инфраструктуры

Российская Федерация

- Снижение уровня концентрации доходов / сокращение разрыва между самыми богатыми и самыми бедными
- Повышение продолжительности здоровой жизни мужской части населения
- Повышение качества и доступности логистической инфраструктуры