

**亚洲及太平洋经济社会委员会**

环境与发展委员会

第二届会议

2011年11月9-11日，曼谷

临时议程项目5

第五届亚太城市论坛的成果**第五届亚太城市论坛的成果****秘书处的说明***内容提要*

亚太经社会携手联合国系统内外 30 个合作伙伴在曼谷举办了第五届亚太城市论坛。此届论坛的活动囊括如下各项：3 次全体小组讨论、5 次次区域专题小组讨论、19 次“集思广益和最佳实践”分组会议、2 次记录片之夜、1 次关于创新做法和方案的展览、2 次实地访问和 11 次相关的会边活动。共有 900 多名国家和地方政府官员、私营部门代表、学术界人士、民间社会组织和记者出席了此届论坛会议。此外，同时还在亚太区域四个城市举办了地方城市论坛。对论坛的全球小组讨论情况进行了网播，小组成员回答了地方城市论坛通过推特（twitter）提出的各种问题。本文件扼要介绍了论坛开展讨论的情况以及关于应在区域和次区域两级采取何种行动的各种建议，并请委员会就秘书处应在实施这些建议方面发挥何种作用提出指导意见。

一、 导言

1. 自 1993 年以来，亚洲及太平洋经济社会委员会(亚太经社会)定期举办亚太城市论坛，从不同利益攸关方的角度发现和讨论在包容性可持续城市发展方面新出现的各种重大问题，并确定处理这些问题的优先次序；交流关于包容性可持续城市发展的各种良好创新性做法和方式；并探讨可如何更好地协调不同行为体的各种活动，使其相互联系，并与相关的区域和全球进程、活动和发展目标联系起来。

2. 第五届亚太城市论坛于 2011 年 6 月 20-25 日在曼谷举行，由亚太经社会同联合国系统内外的 30 多个组织合作举办。900 多名国家和地方政府官员、学术界人士、民间社会、私营部门、基层领导和 45 个国家的驻联合国代表参加了这次论坛，共同讨论如何使亚太地区的城市未来更具有包容性和更可持续。

3. 亚洲及太平洋的城市地区在以前所未有的速度扩大。到 2030 年，大多数亚洲人口(约 27 亿)将生活在城市地区。各城市的总产值现已占亚太区域国内生产总值的 80%以上，成为经济增长的引擎以及社会发展、文化、创造和创新中心。然而，亚太区域城市的迅速增长和进步在很大程度上既不具有包容性，也不可持续。在亚太区域的城镇中贫困和差距最集中和最明显。30%以上的亚太城市居民生活在贫民窟中，没有象样的住房，不能获得各种基本服务和收入机会，也不能参与决策。亚太区域的地理—气候条件以及其大多数城市居民居住在河流两岸、低地三角洲和沿海地区这一事实，使该区域也成为最容易遭受自然灾害袭击和受其他不利气候变化影响的区域。因此，包容性可持续发展道路的重点必须是，不能使经济发展不断地对自然造成过重的压力，必须公平地分享经济发展的惠益，以满足不断增加的城市居民、特别是城市贫民的各种需要和需求。这种发展还必须加强城市及其居民抵御各种各样自然和人为危机和灾害的能力。第五届亚太城市论坛认识到，虽然城市化带来了严峻挑战，但同时也创造了巨大机遇，因而将其主题定为“城市机遇：促进包容性、可持续的未来伙伴关系”。

4. 在曼谷的主要会议是围绕着全体会议、次区域专题小组论和集思广益会议举行的。全体会议介绍了各项主要议题、把各种主题/讨论联系起来，并为与会者提供了进行辩论以及交流意见和做法的一个论坛，通过网播和推特把全体会议同合作伙伴在亚太区域四个城市中举办的地方城市论坛联系起来。地方论坛的与会者能够通过网播观看全体会议的实况转播，并通过推特提出问题。在一次全体会议上还发布了由亚太经社会和人居署同环境署及世界城市和地方政府联合组织亚太组合作发表的第一次《亚洲城市状况报告》。

5. 次区域专题小组会议和分组会议同时举行，讨论太平洋、北亚和中亚、南亚和西南亚、东南亚以及北亚和东北亚地区的城市发展优先事项和各种相关做法，并探讨如何在次区域一级在不同利益攸关方之间建立更有效的包容性联系。

6. “集思广益和最佳实践”是由第五届亚太城市论坛伙伴组织的一系列平行分组会议。与会者们分享抓住城市机遇和应对城市挑战的多种方式以及各种良好做法和观点，以此促进建立网络，推动交流意见。亚太经社会及其合作伙伴就各种城市问题共组织了 19 次会议。

7. 此外，还举办了 11 次相关的会边活动、2 次研究访问、1 次城市记录片之夜活动以及 1 次有 26 个参展方的展览会。在相关的会边活动中，尤其令人感兴趣的是，由泰国政府、亚洲住房权利联盟和亚太经社会组织的“亚洲城市全市改造”部长级对话。十多名部长和副部长及其他高级官员出席了这次部长级对话和第五届亚太城市论坛。

8. Chulabhorn Mahidol 公主殿下主持开幕式，并作主旨演讲。泰国总理宣布论坛开幕、亚太经社会执行秘书致欢迎辞。¹

二、在亚太城市论坛上达成的后续合作协定

9. 第五届亚太城市论坛取得的一项成果是，各国间建立了具体的伙伴关系。印度尼西亚政府和泰国政府就全市贫民窟改造问题签署了关于开展合作和交流经验以及提供技术援助的谅解备忘录。印度尼西亚住房部和泰国社会发展和人类安全部社区组织发展研究所签署了该备忘录。亚太经社会执行秘书是其见证人。

10. 同样，地方人类住区管理当局区域网（城市网）同亚洲住房权利联盟及泰国社会发展和人类安全部社区组织发展研究所签署了一项谅解备忘录，就低收入住房问题开展密切合作。城市网同亚洲城市发展倡议签署了关于城市发展筹资问题的一项谅解备忘录。

三、次区域讨论的结果

11. 在全体会议上通过各位主席所作的简介，介绍了各次区域讨论的结果。以下内容即是根据这些简介编写。

A. 南亚和西南亚

12. 会议由孟加拉国住房部长 Abdul Manan Khan 先生主持。新德里全国城市事务研究所 Om Prakash Mathur 教授首先发言，介绍了题为“南亚的城市转变”的一份讨论文件。

13. 专题小组认为，南亚和西南亚正处于迅速城市化过程中。人们认识到，全世界城市居民的 14-15% 居住在这个次区域，其中包括占世界城市贫民 46% 的人口。城市化是一个持续不断的进程。今后 20 年中，预计该次区域各城市的新增居民人数将达 3.4-3.5 亿。该次区域的决策者既不了解、也没有认真讨论这种人口变化涉及的各种问题。

¹ 关于第五届亚太城市论坛的详情，见网页：<http://www.unescap.org/apuf-5/>。

14. 南亚城市化在很大程度上受到其无法控制的各种力量的影响，人们对城市化的方式深感不满。因此造成了以下各种后果：

- (a) 对文化、历史、家庭价值观念、社会基本结构产生了不利影响；
- (b) 无法承受的长期代价；
- (c) 和平与安全受到破坏；
- (d) 土地市场被扭曲；
- (e) 基本的基础设施缺乏和分配不公。

15. 城市利益攸关方往往无法有效地处理这些问题。由于下放和转移权力进程尚未展开，公共部门难以应对大规模的人口转变。私营部门不大可能吸收城市化的高昂费用。公共部门和私营部门对为城市基础设施提供资金的兴趣都在减弱。人们没有充分认识到对城市(特别二线城市和小城镇)投资不足要付出的代价。

16. 利益攸关方没有足够的信息作为其制订政策的依据。由于缺乏相关信息，几乎不可能对城市的各种挑战和机遇作出有意义的评估。各国内部的研究用语和方法都不统一，更不用说在次区域的各国之间。对于该次区域，这个问题尤其重要，因为随着信息全球化、以及有形的和信息的互联互通加强，已不再分得清什么是“城市”，什么是“农村”。专题小组呼吁经社会及其伙伴协助南亚次区域各国制订一项扎实的城市研究议程，并协助它们执行该议程。

17. 专题小组还指出，国内生产总值已成为衡量增长和发展的唯一标准，但城市可持续性却是该次区域发展的关键。该次区域目前的城市发展模式忽视了诸如安全与和平、农村和跨境移徙、年龄、家庭、保健、文化、识字、幸福和环境可持续性等因素。缺乏旨在实现可持续和公平的城市的长期政策。而在具有此种政策的地方，又往往难以执行这些政策。

18. 为了克服这些难题，专题小组建议采取一种具有包容性、可持续、适应性强以及尊重文化、社会基本结构和家庭观念的新的发展模式和范式。必须从社会和公共福祉的更广角度、而不仅仅从经济发展角度来看待城市基础设施和服务问题。对于长期发展，必须看得更广，这非常重要，要特别注重资源效率、城市土地市场、水资源和废物管理等问题。只有在进行多部门和多方利益攸关者协商后，才可能具有这样的视角。要使利益攸关方能够提供有意义的投入，就应展开能力建设方案以及举办技能和领导能力培训班，以增强其能力。应以各种新方式提供现有的数据和信息。包括建立有城市趋势最新信息的数据库，以及绘制城市中的脆弱住区分布图。

19. 专题小组认为，要实现这一目标，就需要获得区域支助。南亚区域的次区域倡议仍然处于初级阶段，其结果尚不得而知或尚不明显。

因此，专题小组坚决建议召开一次多部门、多方利益攸关者南亚城市论坛，最好是一次部长级论坛。该小组呼吁亚太经社会同南亚区域合作联盟(南盟)秘书处合作，举办这样一次论坛。专题小组还建议，亚太经社会同其他组织合作举办关于土地、可持续城市基础设施、水和废物管理等问题的区域和次区域专题政策对话。

B. 北亚和中亚

20. 哈萨克斯坦巴浦洛达尔市城市委员会代表 Sergey Gulyayev 先生担任这次会议主席。俄罗斯联邦随员、常驻亚太经社会助理代表 Ilya Andreev 先生任共同主席。哈萨克斯坦 KAMEDA 基金会总裁 Alexandra Kazakova 女士(该次区域讨论文件撰稿人)介绍了拟审议的各议题。

21. 专题小组认为，该次区域境内各国均属于前苏联，因而不同于亚太其他地区。苏维埃的影响使这个区域面临独特挑战。虽已建立了良好的物质基础设施业，包括提供各种服务和交通运输，但多年保养不佳和失修以及技术过时等，意味着各种服务削减、资源浪费和污染十分严重。

22. 在苏维埃时代建立了全面的社会服务制度，包括教育、医疗服务和社会保护。现在维护这些服务的费用日益增加。在各种机构、法律和管理系统中也存在着类似问题，而这些系统的共同语文是俄文。这提供了一种沟通方式，意味着在进行次区域合作方面有着巨大潜力。

23. 这个次区域大多数国家的人口密度、人口增长率和城市密度都相对较低。几乎没有任何城市的人口超过 100 万。该次区域的城市地区气候条件恶劣，气温在冬季低至摄氏零下 40 度，而夏季则可高达摄氏 40 度。大多数国家是内陆国。该次区域领土辽阔，城市之间相距很远。

24. 由于城市密度普遍较低，城市基础设施相对较好，该次区域才刚开始面临已在困扰着亚太区域其他国家的各种挑战。因此该区域的决策者和实际工作者缺乏应对新出现的各种城市问题挑战的经验。会议指出了应填补的各种空白和需应对的各项挑战。

25. 政府管理就是其中的一个问题。决策进程高度集中，这往往意味着地方政府没有作出决定的足够权力或政治意愿，对其预算没有足够的控制权。这些是在法律框架中以及在现有的规则和章程实施工作中存在的缺点。

26. 民间社会的参与疲弱，因为缺乏进行此种参与的有效机制，并因为人们普遍认为这对决策进程不会起作用而缺乏参与的动机。一般而言，只有在政府或行政机构不能发挥其应有的作用时，才会促使民间社会组织起来采取行动——在善尼雅克 (Shanyrak) 就是这种情况，这个地区的居民组织起来保护其住房权利。

27. 另一个关键问题是城市规划。城市规划被视为“装饰门面”。这是因为总计划不符合城市的各种需要。尽管该次区域的城市规划有很大潜力，却往往交给政府行政部门官员进行，而没有制定有效机制让民间社会参与决策。城市规划往往忽略了环境可持续性和城市的生态能力。

28. 城市化的速度虽不快，但这一进程基本上无章可循，导致缺乏基础设施的非正式住房扩大。这些非正式住房居民的脆弱性增加，包括缺乏有保障的土地保有和登记手续。由于缺乏正式承认土地所有权的机制，在获得政府资助的教育、医疗和社会保护服务方面的机会往往有限。

29. 农村向城市以及城市向城市的跨界移徙是该次区域面临的又一个挑战。虽然这是由需求驱动的，但大批人员，特别是低技能劳工，非法涌向该次区域较发达的城市，带来了若干问题。没有相关机制来保护这些非法移徙者不受各种罪行的侵害和其权利不受到侵犯，也不能确保他们可获得教育和医疗服务及社会保护，因而他们极其容易受到伤害。

30. 非法移徙者向接收国缴纳的税款极少，不过送出这些人的国家的经济体则获得移徙人员寄给其亲属的汇款。非法移徙者往往来自贫困家庭，试图寻找更好的收入机会。由于他们外出，其家庭时常分居两地，女性户主家庭常常更深地陷入贫困。

31. 专题小组认为，基础设施年久失修以及依赖过时的技术，导致不能有效利用各种资源，并导致严重的空气、水和土地污染，包括没有对固体废物进行适当管理，以及缺乏回收利用使用过的物资的设施。

32. 水资源严重缺乏，家庭用水和商业用水(工业、农业和电力生产用水)的供应随着季节不同而波动。一些国家的能源供应没有保障，在有些情况下是设施不足引起的。例如出现了生态难民以及一些城市紧邻污染严重地区(咸海和拜科努尔(Baykanur)等)的问题。

33. 专题小组认为，必须对法律框架进行全面检查，尤其是关于环境和地方自治的立法。必须更有效地执行相关法律。需改进执法工作。必须加强相关制度，以确保政府、专家和民间社会参与，并在相互间建立起伙伴关系。城市当局和民间社会组织必须增强能力建设活动。此外，须使这个区域的城市居民对良好治理和环境可持续性有更深入的了解。

34. 专题小组认为，拟订新的战略和机制对于更有效地改进基础设施和进行城市规划至关重要。必须执行相关政策，消除阻碍私营部门、特别是中小型企业发展的各种障碍。应制订和完善关于各种服务(特别是水电和交通运输)的新的价格结构，包括采取针对主要群体的激励机制。

35. 要使这一区域的城市更具有包容性和可持续，就需要根据可靠数据对局势进行更有效分析，以便确定基线，并有助于制订今后的蓝图。这就需对该次区域的城市发展进行一次全面的调查或研究。

36. 专题小组还建议，“城市论坛”可提供一种机构化机制，以便在该次区域展开城市一级的多方利益攸关者对话。这还可能有助于使每个参与者通过学习现有的经验和做法而增强能力。同时，论坛还可能成为亚洲及太平洋各城市之间交流观点和做法的平台。

C. 东南亚

37. 该专题小组讨论由印度尼西亚全球环境事务和国际合作部助理部长、东盟环境可持续城市工作组组长 Liana Bratasida 女士主持。卡迪夫大学城市和区域规划系住房问题荣誉教授 Yap Kioe Sheng 先生首先发言，介绍了一份讨论文件，其中指出东南亚次区域在城市问题方面面临的若干主要挑战。

38. 随后是关于为应对这些挑战而展开次区域合作时所遇到的各种挑战和机遇的讨论，老挝人民民主共和国的 Apisayadeth 先生和法国的 Goldblum 教授首先发言，介绍最近在万象举行的东南亚新兴城市 and 城市化问题区域讨论会的结果，这次讨论会是亚洲城市论坛的一项相关活动。

39. 专题小组认为，要制订有效的城市政策，就需要透彻了解城市化的进程和条件。然而，现有数据对于决策者和城市规划人员都往往不适用。迫切需要建立一些数据库，其数据是关于城市、而不是市政的条件和进程、关于城市内部和城市之间的差距、关于新的城市发展（包括城市各群体）、城市走廊以及跨界城市发展。专题小组认为，在这个领域加强合作和相互学习，对次区域内所有国家都有有益。专题小组还强调必须按照性别分列数据。

40. 社会—文化变化引起的城市化产生了长期深远后果，包括生育率下降和人口老化，引起了抚养、社会福利以及家庭、国家和民间社会的作用等问题。经济发展和互通互联增强，尤其是信息技术的获得和城市化，所产生的其他结果包括，城市中产阶级的地位及其对经济、政治和环境的影响增强，以及城市的规范和价值观念扩大到农村地区。与会者们指出正在出现的种种社会问题、包括与艾滋病毒/艾滋病和非法使用毒品现象蔓延相关的各种问题的重要性。

41. 专题小组认为，关于经济增长、减贫和保护环境三者相互关联的传统观念不一定正确。鉴于目前全球经济竞争激烈，不能保障东南亚城市的经济增长能够长期继续。经济增长本身不一定能导致减贫，除非作出认真努力来加强穷人掌握正在出现的各种经济机遇的能力。

42. 除非经济增长和全面繁荣不依赖使用自然资源，否则将会进一步破坏环境。东南亚地区的各国政府、私营部门和民间社会必须重新考

虑其增长和发展方式，预见到可能对该次区域产生影响的重大气候变化。例如，城市中日益缺乏粮食保障可能就是气候变化的后果之一。

43. 与会者们还讨论了城市农业和加强城乡联系的各种需要和机遇。一些人告诫说，缺水、水污染和卫生设施不足等问题可能日益影响到城市居民，尤其是穷人。

44. 仅靠中央政府不能够解决所有这些棘手的城市问题。需要所有参与者，即私营部门、地方政府、地方社区和民间社会，都开展合作。下放权力可能有助于地方政府更好地提供服务，确保更有效地满足地方需要和需求。但是许多地方政府缺乏承担这些新责任所需的财政和人力资源。这就是公私伙伴关系和私有化能帮助填补空白的地方。然而，地方政府往往缺乏必要的能力和意愿来谈判既能保障私营伙伴获得必要利润、同时也符合公共利益的合作。

45. 此外，市场驱动的城市发展往往不具包容性，可能把城市贫民和其他处于边缘地位的群体排斥在负担得起的住房、可靠的基本基础设施和参与决策之外。专题小组强调，城市发展必须考虑到当前和今后人的需要和社区观点，而不仅仅是注重获取利润，这样才能使城市具有环境可持续性。

46. 下放权力和私营化方面出现的各种问题，不是扭转或放弃这些进程的理由，而是加强地方政府和民间社会、以及赋予城市居民、特别是城市贫民权利的理由。人们对下放权力这个领域的了解较少，地方政府必须相互学习，以便应对下放权力、私有化和全球化产生的影响。学习良好做法和强化地方领导班子，对于加强地方政府的能力至关重要，这样才能联系经济发展、减贫和环境可持续性应对各种新的城市挑战。

47. 东南亚各国政府必须认识到这些挑战，在现有区域论坛上提出这些问题。专题小组成员都认为，东盟环境可持续城市工作组是提出这些问题的一个适当论坛，请主席将其提交东盟工作小组。此外，专题小组促请与会者向各自政府提交这些问题，以便各国领导人能够在相关的东盟论坛上强调这些事项。

48. 私营部门等其他城市行为体也应参加这些论坛和伙伴关系，以有助于找到有效的全面解决办法。专题小组还讨论了可提高人们对城市挑战的认识的其他平台，例如城市网和其他区域网络提供的各种论坛。此外，同其他发展机构和捐助者的合作和联合优势对于增进这些问题的重要性和加强次区域合作至关重要。最后，会议强调，东盟、城市网和其他各方不应只限于空谈，而应在次区域一级把语言变为实际行动。

D. 北亚和东北亚

49. 这次会议由墨尔本大学的建筑设计、建筑和规划系的 Sun Sheng Han 先生主持，他编写了该次区域的会议文件。他首先向会议介绍

说，北亚和东北亚各国政府对城市发展大力介入。该次区域是世界经济的引擎，其环境受到严重破坏。它的一个主要特点是，在经济政治制度和处理经济转型问题的方式方面与众不同。大韩民国的城市化程度不断提高，在 1960 年代和 1970 年代速度较快，而中国在过去 30 年中发展迅速。移徙的格局也有其独特性，是从城市向农村、大城市向小城市、以及大城市向其他大城市迁移，大多数移徙劳工是为了寻找更好的生活条件。

50. 他指出了四个主要挑战和欠缺之处：(a) 缺乏有效的权力下放政策来解决大城市和人口高度密集区域人口过分集中的问题；(b) 缺乏有效的社会安全网来消除经济自由化使不平等现象加剧的问题；(c) 在应对各种环境问题方面，缺乏应有的技术、规划战略和个人努力；(d) 缺乏远见和支助机制对次区域内因跨境资本、货物和人员区域一体化而出现的城市地区发展提供协助。

51. 专题小组讨论了如何应对其中一些挑战，尤其是空间规划，通过迁都和发展卫星城市来创造空间；发展基础设施和提供各种服务，以便解决人口日益从农村向城市迁移的问题；在前共产主义国家购买私人土地的权利和创造资本财富的自主权；以及民间社会在建立包容性可持续城市方面的作用。

52. 会议着重讨论了为应对已确定的各种挑战需采取哪些重要的政策和战略。应制订一项城市化政策来解决城市的层级和空间分布问题。需进行重大体制调整，以使人们能够平等地获得各种城市服务和就业机会。应扩大相关政策，使经济增长和环境退化脱钩，采取可持续发展方式。最后，与会者们认为，应缔结新的协定，以便在国际组织和机制的帮助下，协助拟订跨境基础设施项目和实现经济专业化。

53. 为了确保适当地执行这些政策，与会者们提出了协助这项工作的一些建议。对于每一具体情况都应考虑到当地的条件，因为没有任何一种办法可以解决不同国家的问题和应对各种挑战。必须进行合理的战略规划，考虑到每个城市、每个区域和国家当地的和外部的不断变化的情况。同其他利益攸关方建立公私伙伴关系，对于成功地进行规划和执行有关方案是不可或缺的。

54. 各种国际组织和机制被视为可利用的适当工具，该次区域各国政府可通过这些组织和机制获得使城市未来更美好的机会。例如，可以组织学习论坛，以提供关于具体地点城市趋势、酝酿中的项目以及“最先进”做法的最新信息。

55. 需制订各种培训方案，在高瞻远瞩、规划战略和进行管理等领域加强能力。关于该次区域分享知识的问题，需就设立一个中心的问题进行可行性研究，该中心将协调次区域内的城市发展研究和知识转让工作。

56. 可展开次区域合作和采取次区域举措的一些领域包括：(a) 进行关于可持续、和谐及生态友好城市的战略规划；(b) 在提供基础设施

方面建立公私伙伴关系；(c)进行体制改革以促进城市治理；(d)制订作为城市业绩指数的绿色国内生产总值；(e)以及促进使用可再生能源的低碳城市。

E. 太平洋

57. 会议由瓦努阿图治理促进增长方案主管 Leith Veremaito 主持。Sarah Mecartney 首先发言，介绍了一份讨论文件，其中指出该次区域面临的若干主要城市挑战，即良好治理、经济发展(包括城乡联系)、住房、各种服务和基础设施以及适应气候变化及其影响。

58. 专题小组的成员认为，要应对该区域的各种城市挑战，须进行认真规划，采取有远见的政策，这就需要使社区和传统当局参与协商和决策。城市管理战略还必须成为国家发展计划的一部分。

59. 专题小组指出，必须在整个区域交流管理城市增长的最佳做法。不过该小组也指出，在制订蓝图方面有着某些制约因素，特别是因为太平洋地区各国的土地保有权制度和与土地相关的文化价值观念各不相同。它还指出，关于该区域迅速增长的城市中心有了一种区域重点（或可称区域方式）。这对于许多太平洋岛屿发展中国家尤其重要，因为这些国家城市中心的经济重要性日益增强。

60. 专题小组确定的挑战包括，城市治理机构数目有限、缺乏前瞻性规划、基础设施和服务有限和用于维修的资金不足、用于城市投资的国内资本非常有限、以及人们没有认识到城市治理和管理需要建立广泛的联盟，其中包括可发挥重要作用的传统权力机构，尤其是在土地问题上。该次区域城市人口迅速增长，但总体上却缺乏成功的管理模式，这是一个颇令人关注的问题。

61. 一项重要挑战是缺乏关于城市问题的具体信息和数据。没有关于城市问题的明确界定的联络点或机构、政府各部门和民间社会都缺乏协调，这些阻碍制订连贯、有效的城市规划战略，而且在次区域各国都严重缺乏进行城市规划和发展的政治决心。

62. 要应对这些挑战中的每一项挑战，都需要采取非常具体的方式。那些在处理城市增长问题方面已取得了一定成功的国家，即萨摩亚和瓦努阿图，所采用的方式大不相同。每一种方式都反映了有各自特点的机构以及同城郊土地所有者和传统权力机构的关系。因此这两个国家没有产生共同的政策经验，而每一种方式都有着可以同其他国家分享的经验。

63. 解决该次区域城市化加剧的关键在于把城市增长作为国家发展计划的一部分来管理。这种方式必须具有包容性，听取关于城市问题的各种声音，其关键要点是建立各种联盟，鼓励更有效地把“城市”地区和“农村”地区联系在一起的所有制和伙伴关系。这对于使这个区域的城镇具有更强的生存能力和更可持续至关重要。然而，许多太平

洋岛屿国家都缺乏实现这一目标所必须的城市规划和管理方面的专门知识。

64. 在太平洋次区域，气候变化和其他环境挑战尤为严峻。这一次区域的珊瑚礁和微小国家面临的各种问题由来已久，但必须适应气候变化和加强应对灾害能力的挑战现在比以往任何时候都更紧迫。该次区域内资源严重匮乏，使问题变得愈发严重。城市人口增加，但又缺乏卫生设施和供水服务，因而这些环境挑战就更加严峻。这一问题对于迅速增加的城郊人口尤其紧迫，在一些城市中所增加的人口几乎全是城郊人口。

65. 专题小组成员们认为，明确地承诺以次区域方式应对城市问题挑战至关重要。推动太平洋岛屿国家城市议程的各种机会包括太平洋城市议程(2003年，2007年)、² 城市联盟-人居署支持的太平洋城市区域知识框架(2011年)以及旨在加强地方政府及其各个联系组织的各种现行努力。

四、亚太区域各种问题综述

66. 总结会议包括介绍各次区域专题小组讨论以及基层之声公开讨论的结果，并就此展开了讨论。

67. 在基层之声会议开始时，首先播放了Goethe Institut Cityscapes 网站(blog.goethe.de/cityscapes)一些博主录制的一个视频短片，反映了他们对在论坛上所讨论的各种问题的印象，摘录了与会者的一些发言，并有曼谷附近能说明问题的一些场景。与会者们在会议上畅所欲言，分享其关于论坛的观点和意见，包括总体印象、各分组会议的具体成果以及提议采取的后续行动。

68. 讨论者和与会者指出，把农村地区和城市地区截然分开的传统概念正在逐渐消失，必须重新界定“城市”这一措词的含义。基于行政区划的传统定义已不再适用。必须把城市和偏远农村地区视为一个连续、动态的系统。目前的分类可能实际上没有充分反映城市化的程度，因为许多城市周边地区实际上已具有城市性质，但在官方统计中却往往被列为农村地区。此外，信息革命和互联互通加强意味着“农村”住区的居民有着“城市”抱负，而“城市”住区的居民往往要依靠传统“农村”社区的支助和保护制度。

69. 另一个共同之处是，每一次区域的城市人口大多数生活在二线城市和小镇中，而研究和政策活动则大都集中于大城市。要切实实现包容性可持续城市发展，就必须以协调一致方式收集关于各城市和小镇的信息。

² 见亚太经社会 2010 年 5 月 19 日第 66/7 号决议。

70. 许多与会者指出，当前的发展对话没有真正反映土著居民丰富的知识和亚洲文化的精神价值。其中许多价值观念有很强的生态概念，必须予以发扬光大，才能使亚太区域真正从目前的消费引导型发展模式转变为更可持续的发展模式。

71. 论坛认为，环境可持续性与贫困问题密切相关。在南亚和东南亚，大多数城市居民都是步行、骑自行车或使用公共交通。然而交通运输部门的大多数投资却是用于建造高速公路和立交桥，只能使少数人受益。必须对大众运输系统进行更多投资，重视穷人能使用得起的大众运输系统。

72. 与会者们认为，各种新技术的出现，特别是使城市内部以及城市及其周边农村地区之间的实际和虚拟通讯更加容易的那些技术的出现，总体而言是一种积极的事态发展，因为这些技术将提高经济生产力、环境可持续性和减少贫穷。然而，引进新技术往往意味着能够获得资本和信息的人可以受益，而其他人则是输家。必须制订相关政策以确保尽可能缩小这种差距，通过开展各种方案，使农村穷人和处于边缘地位的其他群体能够获益于新的通信技术。这样的例子包括通过手机进行经济交易；以及城市周边的农民获得关于各种商品市场价格的信息，从而通过因特网等方式推销微型企业的产品。

73. 改变发展方式至关重要，因为亚太区域的城镇非常容易受到气候变化和自然灾害的影响。这些灾害既包括旋风、地震和海啸等短期严重灾害，也包括旱灾、荒漠化和土地退化等过程较长的灾害。

74. 与会者指出的另外一个共同问题是，由于排外、不平等和不可持续的发展等原因，亚洲城市的基本社会结构在逐渐损坏。这不仅发生在城镇地区，也发生在其居民迁往城镇的农村地区。在一些国家，农村人口向城市迁移，造成了只有妇女为户主的家庭和主要由老人和小孩组成的家庭。这种社会解体导致不容忍、暴力和缺乏安全的现象增加，尤其是对于妇女和儿童。

75. 所有次区域都报告了有某种程度的非正规经济部门存在。在一些国家，非正规部门至少同正规部门的规模一样大。这种非正规经济使亚太区域、特别是南亚和东南亚各城市更加活跃和更具自己的特色，但也造成了各种问题。在一些城市，土地黑恶势力在决定城市发展的方向和形式方面能量很大。这直接影响经济繁荣、环境可持续性、公平和社会包容性。必须重新研究非正规部门的积极方面和消极方面。无疑，需更仔细地研究非正规部门同治理之间的联系，包括有组织犯罪和腐化所起的作用。城市土地管理问题尤为重要，因为这直接影响经济繁荣、经济可持续性以及公平和社会包容性。

76. 必须重新评价各种治理方法和资源分配方式。还必须使治理制度更加有效和具有包容性。亚太区域青年是一种巨大资源，可引导这种资源，催生变革。发掘青年人的能量，使他们参与发展和治理，对于亚太区域城镇具有可持续性可能是至关重要的。

五、需由亚太经社会及其合作伙伴提供次区域和区域支助

77. 论坛深感亚太区域缺乏“机构记忆”。各种不同论坛上讨论了许多问题和战略，却没有关于包容性可持续城市发展知识的中央库存以便对各种做法和政策进行系统分析。即使在有相关信息的地方，这些信息也往往支离破碎，难以寻找。论坛请亚太经社会、人居署和其他组织共同努力创建一个关于城市问题知识的区域知识库。此种区域知识平台应考虑到诸如人居署全球城市观察站等现有的信息网站。

78. 鉴于城市问题研究的重要性，与会者们认为，亚太经社会和其他组织需帮助确定和支持一项扎实的研究方案，该方案应与第二次《亚洲城市状况报告》的编写工作联系起来。

79. 大多数与会者认为，区域和次区域专题小组的讨论、以及“集思广益和最佳实践”的讨论极其有益。论坛建议，可按照论坛期间 Goethe Institute 的博主们提出的倡议，通过博客和讨论小组继续在网上进行这些讨论。与会者们要求亚太经社会建立一个网上论坛，以落实亚洲及太平洋城市论坛的成果。

80. 与会者们还建议，亚太经社会及其伙伴同相关的次区域组织一道召开次区域城市问题论坛。一些国家还建议组织国家一级城市论坛。亚太城市论坛认为，区域和次区域的论坛应同部长级对话或会议联系起来。论坛要求亚太经社会及其伙伴联系区域和次区域城市论坛召开一次部长级会议。

81. 论坛还要求亚太经社会及其伙伴在区域和次区域两级组织多方利益攸关者专题政策对话，讨论一些具体的城市问题，例如城市土地管理、城市金融、城市交通运输、城市治理、改造贫民窟和低收入住房、城市文化和社会基本结构等。与会者们还希望亚太经社会和其他组织同地方政府和其他行为体网络共同努力，为地方政府及其伙伴提供更多的培训和能力建设机会。

82. 一些与会者促请建立一种区域替代融资机制，以加强基层融资工作，把非正式融资部门同社区融资工作联系在一起。他们建议亚太经社会、人居署和亚洲住房权利联盟共同研究解决这一问题。

83. 与会者们认为，论坛已实现其目标，即讨论正在出现的各种重大问题和交流经验。他们尤其感谢有机会建立网络联系和讨论各种紧迫的城市问题。基层领导尤其感到欣慰的是，他们有难得的机会同其他人士、特别是部长、市长、高级官员和学术界人士进行切磋，他们认为，这是对社区组织在推动变革方面的重要作用的承认。因此，“全市改造贫民窟”部长级对话特别重要。论坛建议定期举行这一对话。

84. 与会者们还特别指出，同私营部门进行了坦诚的意见交流，许多人认为此类论坛上往往缺乏私营部门的参与。论坛建议亚太经社会确保私营部门更多地参与今后的区域和次区域城市论坛和政策对话。

六、供讨论的事项

85. 委员会不妨审查第五届亚太城市论坛关于区域和次区域行动及活动的各项结论和建议。委员会还不妨向秘书处提供指导意见，协助其执行论坛就旨在促进亚太区域可持续城市发展的各项后续活动提出的各项要求。
