

**亚洲及太平洋经济社会委员会**

第五届亚太可持续发展问题论坛

2018年3月28日至30日，曼谷
临时议程* 项目3
在亚太区域加强《2030年可持续发展议程》的实施工作**亚太国家在 2017 年可持续发展问题高级别政治论坛上提交的自愿国别评估的综合报告****秘书处的说明******摘要**

本文件概述了 2017 年亚太区域国家提交的自愿国别评估的主要信息，这些信息已被收进可持续发展知识平台网站关于可持续发展问题高级别政治论坛的部分。本综合报告还介绍了本区域 2016 年自愿国别评估的报告。本报告强调指出了本区域在实施《2030 年可持续发展议程》方面的一般特点和共同点，并概述了相关政策措施和体制机制，这些措施和机制的目的是邀请利益攸关方参与，将可持续发展目标纳入国家发展计划和战略、后续行动、审评进程和实施手段的主流。本文件还讨论了 2017 年自愿国别评估提交国在实施《2030 年议程》进程若干领域面临的挑战，如数据收集和分析及筹资机制，以及亚洲及太平洋经济社会委员会应对这些挑战的措施。

一. 导言

1. 后续行动和审评对有效执行《2030 年可持续发展议程》至关重要。《2030 年议程》明确强调了后续行动和审评的作用、重要性和指导原则，其中对国家、区域和全球级别的三级后续行动和审评进程作出了规定。

* ESCAP/RFSD/2018/L. 1。

** 本文件延迟提交，原因是需要纳入更多投入。

2. 为了对区域后续行动和审评作贡献，亚洲及太平洋经济社会委员会(亚太经社会)通过一份基线报告，¹ 衡量了本区域可持续发展目标执行进展情况。报告利用现有数据，估算出本区域客观可行的相关具体目标值，以确定一个基线，并评估如果到 2030 年要实现可持续发展目标需要弥合的缺口。² 现有数据显示，有三分之一以上的“目标”自 2000 年以来进展缓慢或停滞。根据数据，在本区域，另有三分之一的“目标”正朝着错误的方向发展，在本区域，只有三分之一的“目标”正走在到 2030 年实现既定“目标”的正确道路上。

3. 在亚太区域，有三分之一的“目标”领域取得了重大进展。对于目标 1(消除贫困)，从 2000-2004 年期间至 2010-2013 年期间，生活在贫困中的人口所占的比例从 29.7%下降到 10.3%。对于目标 4(优质教育)，2014 年初等教育净入学率超过 90%，南亚和东南亚可观察到的进展最快，从 1999 年至 2000 年，初等教育净入学人数从 75%增加到 90%。关于目标 8(体面工作和经济增长)，亚太区域的经济生产率已经超过了世界平均数。对于目标 9(工业、创新和基础设施)，2000 年至 2015 年间，亚太区域制造业在增加值中的占比增长了 30%，而全球整体数字仅为 10%。对于目标 14(水下生物)而言，从 2000 年至 2016 年期间，本区域国家一级平均得到保护的全部领水的占比从约 8%上升到 31%。

4. 自 2000 年以来，在目标 2(零饥饿)方面进展缓慢甚至停滞，事实是在 2015 年世界上 7.95 亿营养不良人口中有近 5 亿人生活在亚太区域。关于目标 3(良好健康和福祉)，2015 年，本区域有 86 000 名妇女因怀孕和与生育有关的原因死亡(占全球总数的 28%)。关于目标 5(性别平等)，2015 年，在亚太国家，国家议会中仅有约 18%的议员为女性。关于目标 6(清洁饮水和卫生设施)的数据令人担忧，例如，在南亚和东南亚，有 59%的人口的环境卫生条件仍然较差。目标 7(负担得起的能源和清洁能源)的进展评估显示，亚太区域有 4 亿多人仍然用不上电。关于目标 16(和平、公正和强有力的机构)，从 2003 年到 2014 年，亚太区域的监狱人口从 320 万增加到 340 万。

5. 在过去 15 年里，若干“目标”的实施情况出现恶化。千年发展目标未处理的“目标”尤其如此。可持续发展目标 10(减少不平等)的实施需加大力度。7 个国家的不平等加剧，影响到 27.5 亿人，14 个国家的不平等减少了，影响着 10 亿人。关于目标 11(可持续城市和社区)，在 2008-2013 年期间，在 24 个拥有直径 2.5 微米或更小的危险颗粒物浓度数据的亚太国家，只有澳大利亚、文莱达鲁萨兰国、日本、马尔代夫和新西兰的数字低于世界卫生组织推荐的每立方米空气 10 微克的水平。与目标 12(负责任的消费和生产)有关的数据表明，目前的做法是不可持续的：在 2005 年至 2015 年期间，材料足迹

¹ 《2016 年亚洲及太平洋统计年鉴：可持续发展目标基线报告》(联合国出版物，出售品编号：E.17.II.F.1)。

² 这一分析针对 30%的全球可持续发展目标拟议指标使用了国家值，以评估每个“目标”在 2015 基准年的区域成就。这一分析采用了这些指标的一套次级指标，以展示自 2000 年以来取得的进展以及要实现 2030 具体目标需要取得的进展。

总量增加了一倍多，从 270 亿增加到 460 亿吨(原文如此)。关于目标 15(土地上的生物)，在 2000 年至 2016 年期间，在 57 个亚太国家中，有 48 个国家的生物多样性遭受损失。

6. 作为《2030 年议程》后续行动和审评机制的一部分，鼓励会员国在《2030 年议程》确定的原则指导下，³ 在国家和国家以下各级——执行的至关重要级别，政府在这些级别对其公民负责——定期开展包容性进展评估(自愿国别评估)。这些原则指出，后续行动和审评过程应该：自愿进行，由各国主导；跟踪所有国家执行普遍“目标”和具体目标的进展，包括执行手段，同时尊重其普遍性、综合性和相互关联性；对所有人具有包容性、参与性和透明性；并且以人为本和顾及性别平等问题，并尊重人权。

7. 在国家一级，这些国家报告增加的主要价值是：提供了一个机会，将主要利益攸关方凝聚在一个雄心勃勃的单一项目上，并评估用以规划、执行和跟进可持续发展目标的不同倡议。

8. 在全球一级，通过介绍自愿国别评估报告，各国有机会与同行分享成功故事、最佳做法和挑战，并收集关键的创新解决方案，以支持国家后续行动和审评进程以及《2030 年议程》的实施。

9. 也是在全球一级，可持续发展问题高级别政治论坛是核心的跟进和审评平台，其任务是评估通过这一平台提交自愿国别评估的成员国取得的进展和成就及其所面临的挑战。秘书长关于“在全球统一开展高效和包容的后续落实和审查工作的关键节点”的报告(A/70/684)在其附件中，列入了一套拟议“自愿统一报告准则”，其中载有有助于各国确定高级别政治论坛自愿国别评估筹备框架的拟议组件。这些指导方针针对促进自愿国别评估之间以及前一年与后一年的自愿国别评估之间的一致性和可比性，是有益的。高级别政治论坛的定期评估也为促进伙伴关系提供了一个平台，包括邀请主要团体和其他相关利益攸关方参与。

10. 在区域一级，亚太可持续发展问题论坛是亚太区域后续实施和审评《2030 年议程》和可持续发展目标的卓越平台。这一论坛成为高级别政治论坛的区域筹备会议，并继续加强对国家和全球实施和报告工作的支持。这一区域平台为各国就与实施可持续发展目标和后续实施和审评《2030 年议程》有关的一系列议题，开展同行学习和合作，提供了许多机会。

11. 此外，经社会在其关于承诺在亚洲及太平洋切实执行《2030 年可持续发展议程》的第 72/6 号决议中，请执行秘书，除其他外，推动统筹兼顾地平衡处理可持续发展的三个维度，并向成员国提供年度最新情况和建议，并加大力度支持成员国统筹兼顾地实施《2030 年议程》的努力。经社会在关于与《2030 年议程》相匹配的经社会会议结构的第 73/1 号决议中，决定亚太可持续发展问题论坛的职权范围将包括：支持在区域层面开展《2030 年议程》和可持续发展目标后续跟进和进展审评工作，为此支持提交自愿国别评估。

³ 见大会第 70/1 号决议。

12. 在这一区域架构的基础上，亚太可持续发展问题论坛为已经或将要在高级别政治论坛上提交自愿国别评估的成员国，提供了一个平台，用以分享他们的经验教训，包括成功经验、挑战和可吸取的教训，以期在亚洲及太平洋加快实施《2030 年议程》。

13. 在 2016 年第一批提交了自愿国别评估报告的政府中，有五个来自亚太区域(中国、格鲁吉亚、菲律宾、大韩民国和萨摩亚)。这些初步的自愿国别评估报告着重指出，需要提供财政和技术援助，用以改善统计系统，并需要提供区域支持，以促进技术转让、知识共享——尤其是动员私营部门参与——以及持续合作，实现可持续发展目标，并回顾了民间社会在实施《2030 年议程》方面的重要性。

14. 在 2017 年 7 月 10 日至 19 日在纽约举行的可持续发展问题高级别政治论坛专门讨论“在不断变化的世界中消除贫穷，促进繁荣”专题的会议上，43 个国家的政府提交了自愿国别评估。⁴ 来自亚太区域代表着亚洲四个主要次区域的 12 个成员国自愿提交了报告：阿富汗、孟加拉国、印度、伊朗伊斯兰共和国，⁵ 马尔代夫和尼泊尔(南亚和西南亚)；印度尼西亚、马来西亚和泰国(东南亚)；日本(东亚和东北亚)；以及阿塞拜疆和塔吉克斯坦(北亚和中亚)，这些国家的总人口占亚太区域人口近 50%，占亚太区域国内生产总值总数的三分之一。

15. 本文件概述了参与 2017 年自愿国别评估的亚太区域国家政府提交的主要信息，这些信息已被收进可持续发展知识平台网站关于可持续发展问题高级别政治论坛的部分。⁶ 本综合报告强调了本区域在实施《2030 年可持续发展议程》方面的一般特点和共同点，并概述了相关政策措施和体制机制，这些措施和机制的目的是邀请利益攸关方参与，将可持续发展目标纳入国家发展计划和战略、后续行动、审评进程和实施手段的主流。本文件还总结了自愿国别评估提交国在实施《2030 年议程》进程若干领域面临的挑战，如数据收集和分析以及筹资机制。

16. 在区域一级提供同行支持，与邻国分享经验教训，可帮助成员国克服上述挑战。在这方面，亚太可持续发展问题论坛支持各国：(1) 交流在落实可持续发展目标方面取得的进展；(2) 交流已完成、正在进行或计划开展的国家一级后续行动和审评；(3) 讨论各国就编写自愿国别评估报告的必要步骤作出的任何澄清，包括交流对格式和程序的理解；(4) 确定迄今为止开展的后续行动和审评以及自愿国别评估报的编写工作的区域共同点和从中所汲取的经验教训；(5) 了解评估“目标”执行进展情况所需的可用数据和技术支持；(6) 学习如何使利益攸关方有意义地参与后续行动和审评进程。

⁴ 见：<https://sustainabledevelopment.un.org/hlpf/2017>。

⁵ 伊朗伊斯兰共和国政府提交了一份概况介绍，而非报告全文。

⁶ 这些报告可在网站查询。更多信息，见 <https://sustainabledevelopment.un.org/inputs/>和 <https://sustainabledevelopment.un.org/hlpf>。

二. 2017 年自愿国别评估：可持续发展目标的实施、后续行动和审评进程

(一) 体制主流化和国家机制

17. 本区域许多报告国政府已将可持续发展目标纳入其国家规划的主流：一些国家指定了执行“目标”的协调中心；一些国家修订并调整了其国家发展计划，使这些计划与支持《2030 年议程》主流化保持一致，或正在采取这样的行动；一些国家已经使“目标”及其具体目标和相关指标与其国家计划和目标保持一致。

18. 不妨注意到，亚洲及太平洋区域的报告国政府一直在以类似的方式将“目标”纳入其国家规划的主流。

19. 在阿富汗，经济部被指定为执行“目标”的协调中心。此外，在高级部长理事会协作下，通过各利益攸关方的协调行动，正在落实国家化进程。

“目标”的具体目标和指标的国家化工作已分配给八个不同的预算部门，这要求经济部与负责每项预算的行业部委密切合作。为确保不同机构之间的顺利协调，任命国家协调委员会为监管机构，从而为促进包容和持续的跨部门参与，提供了一个平台。然而，在一些领域，因为公共安全、社会和经济方面的制约因素影响到政治环境，并破坏实现“目标”的政治意愿，所以体制能力仍然不足。

20. 在尼泊尔，设立了由私营部门、公共部门以及民间社会组织代表组成的三个高级别委员会，以支持通过制定国家政策来实现“目标”。自 2015 年通过新宪法以来，该国政府开始实行新的联邦治理结构，鼓励将“目标”纳入省级和地方级别的预算和规划的主流。

21. 阿塞拜疆政府将修订所有政府发展计划，使这些计划与支持将《2030 年议程》纳入国家规划的主流保持一致。设立了国家可持续发展协调委员会，以确保：利益攸关方的包容性参与；将“目标”纳入主流，并使其各自的具体目标和指标与国情相符；确定在可持续发展方面的国家优先事项，并确定这方面的缺口和机会；制定包容性和基于权利的国家战略和政策；确保横向的政策一致性；统一协调报告和审评框架。国家可持续发展协调理事会得到四个专题工作组的支持，这些专题工作组负责经济增长、环境议题和监测与评价工作，协调理事会有权设立另外四个专题工作组。

22. 在孟加拉国，《2030 年议程》已纳入 2016 至 2020 年的第七个五年计划的国家规划。已在部长级明确界定了《2030 议程》的责任和自主权，以确保执行“目标”的政策落实。为了加强协同作用，并制定有效的行动计划，已针对每个“目标”具体目标确定了牵头、共同牵头和联系的各部委，并将《年度绩效协议》作为基于结果的绩效管理系统而采用，以评估将“目标”具体目标转化为交付的项目和项目的情况。政府已经根据第七个五年计划制定了一个实现“目标”的行动计划，以确保与“目标”具体目标保持一致。此外，在总理办公室一级设立了可持续发展目标实施和监督委员会，以促进“目标”的协调和落实。

23. 泰国政府已指定国家可持续发展委员会负责落实“目标”，该委员会邀请广泛的利益攸关方，包括民间社会和学术界，参加协商。已将构成泰国指导性发展框架的“充足经济”原则与“目标”整合起来，并纳入《20 年国家战略框架》和《第十二个国民经济和社会发展规划(2017-2021 年)》，以确保各政府机关和机构的预算编制和优先事项保持一致。

24. 在伊朗伊斯兰共和国，指定国家可持续发展委员会作为主管“目标”政策的协调、执行和报告的协调中心，负责开展关于自愿国别评估报告程序的利益攸关方协商。为此，国家五年发展计划对跨学科的多利益攸关方协调机制作出了规定，以便将“目标”纳入国家规划的主流。伊朗伊斯兰共和国目前也在制定一项国家可持续发展战略，以推动将“目标”纳入国家发展优先事项，主要侧重于水、环境保护、消除贫困、平等机会和创造就业机会等领域。

25. 在印度尼西亚，横跨 2005 年至 2025 年的《长期发展计划》已包含了大多数可持续发展目标，已经使大多数“目标”具体指标和相关指标与国家目标保持一致。此外，还设立了由可持续发展目标秘书处支持的国家可持续发展目标协调小组，以确保横向和纵向协调以及利益攸关方的全面参与。印度的“改造印度国家研究院”是由总理担任主席的主要政府政策智库，这一机构正在领导开展执行“目标”的工作。这一机构根据“集体努力，包容性增长”的原则，倡导印度各邦积极参与制定旨在有效和持久执行可持续发展议程的路线图。跟踪“目标”的指标也在与统计部协商后制定。同样，为全面处理已纳入《马来西亚十一五计划(2016-2020 年)》的“目标”，马来西亚正着手制定可持续发展目标国家路线图。

26. 日本 2016 年设立了由首相领导的可持续发展目标推进本部，这是一个新的理事机构，负责领导实现“目标”的进程，并加强所有部委和政府机构之间的合作。内阁通过了可持续发展目标实施指导原则，这些原则代表了该国实现“目标”的国家战略，其中确定了该国的八项主要优先事项：能力建设 and 增强权能、健康生活、创新和包容性增长、复原力、能源安全、环境保护、国家安全和执行手段。

27. 塔吉克斯坦政府在其《国家发展战略(2030 年)》和《中期发展方案(2016-2020 年)》中，确定了与可持续发展目标有关的四个主要领域——即能源安全(目标 7)、通信基础设施(目标 9)、粮食安全(目标 1 和 2)和绿色增长(目标 8)——以便为更全面更切实地实现《2030 年议程》奠定基础。“目标”的本地化是一项优先事项，数据分列也是一项优先事项，其目的是满足弱势群体的需求。为了更好地监测进展情况，将采用国家一级的“目标”指标。

28. 在马尔代夫，正是由内阁部长组成的国家部长级协调委员会，在可持续发展目标技术委员会的支持下，展现了指导作用，并为“目标”的执行，提供了政治支持。虽然不同的机关或机构以及民间社会组织都对实现“目标”负责，但环境和能源部可持续发展目标司承担监测和报告这一进程的总体责任，该司负责促进政策一体化和广泛的利益攸关方协商。马尔代夫政府坚信，持续的政治支持和广泛的参与是《2030 年议程》的核心。

(二) 创建自主权

29. 多利益攸关方伙伴关系被描述为调集和分享关于执行《2030 年议程》的知识、技术专长和财政资源的关键。亚太区域国家一直在通过举办讲习班、专题讨论会、会议和论坛，积极提高对可持续发展目标审评和高级别政治论坛自愿报告的认识，例如：阿富汗、阿塞拜疆、印度、马来西亚、马尔代夫、日本和泰国。

30. 与千年发展目标的经历相比，整个区域鼓励更广泛的利益攸关方参与。一些国家特别强调少数群体的参与，例如妇女、青年、难民和境内流离失所者等的参与。但是，相关合作伙伴和机构之间的利益协调和利益一致性至关重要。

31. 阿富汗政府采取了一种包容性做法，与国家国际利益攸关方，包括民间社会、私营部门、青年、学生、媒体和妇女团体等，举办了约 50 期讲习班。鼓励利益攸关方广泛参与，为此采取了一个也不能少的原则，并采用整个社会都参与的做法——孟加拉国政府在其自愿国别评估中对此作了界定，其目的是确保非政府组织、私营部门、媒体和民间社会组织更广泛参与“目标”的实施，确保社会各阶层的代表性。尼泊尔政府还报告了积极进展：举办了一系列讲习班和峰会，以加强与私营部门、合作社、民间社会、发展伙伴和国际社会的伙伴关系，应对巨大的能力建设需求。

32. 为了实现各种相关“目标”，阿塞拜疆政府也正在努力提高包容性参与的水平。邀请当地大众媒体和民间社会组织参与，以确保向社会各阶层伸出援手，重点邀请少数群体，如妇女、青年、难民和境内流离失所者等，参与进来。此外，正在建立一个网络互动平台，以确保就“目标”以及监测和报告机制开展参与性协商进程。塔吉克斯坦在国家及区域二级开展了一系列协商，广泛的利益攸关方，如政府专家(包括行业和地方级别专家)、联合国机构、议员、民间社会、学术界、企业家和媒体以及发展伙伴的代表等，参加了这些协商。民间社会参与程度的提高被认为是在国家和区域层面执行和实现“目标”的前进之路。

33. 日本政府设立了由广泛的利益攸关方组成的推动落实可持续发展目标圆桌会议。为了起草可持续发展目标实施指导原则，并准备自愿国别评估，召开了几场圆桌会议。此外，为了给私营部门实现“目标”的努力提供更多的激励，采取了设立“日本可持续发展目标奖”的举措。在提交自愿国别评估报告时，日本的公众对目标的认识仍然滞后。出于这个原因，启动了“教育促进可持续发展”方案，以吸引年轻人参与，并鼓励利用各种场合，包括学校、家庭、工作场所和当地社区等，加深对“目标”的了解。

34. 同样，通过与相关执行机构、民间社会和私营部门的协商进程，马尔代夫政府正在启动确定“目标”具体目标国家优先事项的工作。国家统计局还正在与广泛的社会代表进行对话，开展对数据缺口进行摸底的工作。马尔代夫政府还举办了重点针对议员、地方理事会、司法人员、学生和非政府组织的提高认识会议。

35. 泰国政府报告了一系列邀请利益攸关方参与的活动，结果民间社会和其他实体根据各自的角色和专长就《2030 年议程》提出了建议，并作出了实质性贡献。全球契约泰国网络和其他私营实体也积极将“目标”和《工商企业与人权指导原则：执行联合国“保护、尊重和补救”框架》纳入商业运作的主流。⁷ 民间社会组织举办了其“目标”区域论坛，以介绍其观点、关切和优先事项，并编写了其自愿国别评估报告，以补充政府的自愿国别评估。政府的报告是按照向社区学习的指导理念制定的。

36. 印度尼西亚政府将利益攸关方广泛参与整个进程——从规划到实施以及监测和评估阶段——视为该国家的强项之一。例如，自愿国别评估分几个阶段进行，在这一评估进程中，各利益攸关方通过线下和在线公众协商，参与编制关于“目标”的元数据，并参与制定相关指导方针，用以制订国家和国家以下各级的行动计划。在可持续发展目标国家协调小组内设立了执行小组和工作组，鼓励多利益攸关方积极参与。还建立了一个确保透明度和问责制的体系：将线下协商的所有成果通过电子邮件、印度尼西亚可持续发展目标网站 (<http://sdgs.bappenas.go.id>) 和社交媒体向大众传播。所有利益攸关方不仅参与“目标”的执行，而且参与确定执行工作的方向。

37. 利益攸关方还参与目标协调机制，例如，阿塞拜疆的国家可持续发展协调委员会，及伊朗伊斯兰共和国的可持续发展国家委员会，它与可持续发展指导委员会、议会、地方政府和社区、学术界、市政当局、民间社会、私营部门和联合国机构开展协作。

38. 为反映该国政府最高层对“目标”议程的承诺，印度议会组织了若干论坛，包括 2017 年 2 月的南亚实现“目标”发言人峰会和使议会会议员深入了解“目标”的发言人研究倡议。论坛重点探讨消除贫穷的方法，以此作为可持续发展的先决条件，并探讨性别平等、气候变化和实现“目标”的资源调动问题。

(三) 可持续发展目标综合报告

39. 亚洲和太平洋若干报告国介绍了 2017 年可持续发展问题高级别政治论坛审评的一组可持续发展目标的进展情况，其中包括目标 1、2、3、5、9、14、17。许多自愿国别评估强调了“目标”之间相互关联的性质及“目标”之间的相互联系。因此，几份自愿国别评估确定就“目标”之间的这种相互联系和一体化关系向决策者提供更多能力建设努力，是一个关键推动因素。

40. 将“目标”纳入主流并使其与国家优先事项保持一致的进程为报告国提供了机会，它们可确定“目标”之间的相互联系，以及如何利用这些相互联系来加快旨在执行《2030 议程》的国家规划的进展。例如，尼泊尔政府在其报告中强调，应根据“目标”的影响和与其他“目标”的相互联系，确定

⁷ 见：<https://sustainabledevelopment.un.org/index.php?page=view&type=30022&nr=428&menu=3170>。

“目标”的优先次序。日本政府在自愿国别评估中申明，“目标”与相关具体目标不可分割，因此应该以统筹兼顾的方式来实现。

41. 印度尼西亚政府强调了改善营养和粮食供应(目标 2)是如何与改善教育(目标 4)、健康(目标 3)和环境条件相互关联的，并强调有必要改善教育和清洁饮用水条件和环境卫生(目标 6)，减少营养不良和饥荒，确保没有人落在后面。报告还讨论了该国需要如何集中精力争取工业、创新和基础设施部门的进展(目标 9)，同时加大力度以可持续的方式保护和利用海洋生态系统，作为目前尚未开发的替代自然资源加以利用(目标 14)。为了处理这些相互联系，需要关键的促成因素，例如加强各部门的伙伴关系，提供更好的数据和更多的资金支持。此外，辅助工作的重点必须是所有行为者提供能力建设，使他们能统筹兼顾地落实“目标”。

42. 印度政府还强调了不同“目标”之间的相互关联。印度政府将快速增长(目标 8)界定为任何国家消除贫困的武器库里的关键武器，快速增长创造高收入的就业机会，这使许多家庭拥有必要的购买力，从而享有粮食(目标 2)、教育(目标 4)和健康(目标 3)，并对消除贫穷(目标 1)产生直接影响。此外，创造平等的就业机会(目标 5)和确保享有基本服务，如清洁饮用水和环境卫生设施(目标 6)等，也被视为消除一切形式贫穷的先决条件(目标 1)。

43. 马尔代夫政府已将“目标”纳入政策文件和行动计划，以期处理“目标”之间的联系。例如，《国家粮食安全政策(2017-2026年)》与目标 2 保持一致，其目标是消除饥饿，实现粮食安全和改善营养，同时考虑到其他与健康、贫困、性别平等、水和环境卫生、负责任的生产和消费以及气候变化有关的“目标”。

44. 确保能源安全和高效利用电力将有助于塔吉克斯坦统筹兼顾地落实目标。报告认为，处理能源安全有助于处理消除贫困(目标 1)、医疗保健(目标 3)和气候变化导致的水文状况变化(目标 13)。同时，塔吉克斯坦一些长期发展优先事项在与目标 2 一致，其中包括粮食安全、营养质量和农业发展。目标 2 反过来又与可负担得起和可靠的能源的可及性相关联。

45. 本综合报告所涵盖的国家一致认为，《2030 年议程》具有普遍性、整体性和不可分割性，并认为，了解目标与具体目标之间的相互联系，以及如何利用这些相互联系，是落实《2030 年议程》和加快多重目标进展的关键一步。与此同时，在目前能力、资金和数据缺乏的情况下，这项工作显然可能会遇到很大挑战。

三. 挑战：筹资、数据和报告

(一) 筹资

46. 在大多数情况下，仍需确定和探索令人满意的筹资机制。成员国认识到有必要调动内部和外部资金来实现可持续发展目标。尽管在一些国家，国家预算将是执行目标的主要资金来源，但外国投资和其他更具创新性的筹资方式仍然是必要的。

47. 孟加拉国政府强调有必要寻找落实《2030 年议程》的创新筹资方式，同时考虑到与私营部门和公共部门以及国家与国际伙伴合作。特别是对于阿富汗、阿塞拜疆和伊朗伊斯兰共和国等国，不稳定的政治局势，及和平和国家安全面临的外部威胁，都对现有的筹资机制构成严重限制。尽管如此，成员国认识到有必要调动内外资金来实现“目标”。例如，塔吉克斯坦政府认识到，即使国家预算将成为实现“目标”的主要资金来源，外国投资也是必要的。

48. 马来西亚政府也打算调动国内外资源，包括通过伙伴关系和国际合作筹集财政性质的资金。像公私伙伴关系、众筹、慈善事业或企业的社会责任方案等机制正被视为流动性的可行来源。

49. 除努力加强政府、金融机构和私营部门之间的合作外，印度尼西亚政府同样正在审评其他可为实现“目标”提供资金的方式。例如，政府最后敲定了关于加强和鼓励绿色融资和绿色银行体系的指导方针。金融服务管理局负责推动可持续的融资方法。替代融资方式，如慈善事业和企业或宗教的社会基金，也在考虑之列。尼泊尔政府为所有国家方案分配了与“目标”有关的编码，以确保能为落实《2030 年议程》提供足够的资金机制。

(二) 数据和报告

50. 几乎所有报告国都把数据供应和获取可靠和科学合理的数据视为重大障碍。定期收集数据的连贯和整体的机制是影响收集数据质量的关键因素。这也与资金供应、内部能力和资源有关，它们是克服数据缺乏所需的。一方面，数据收集、分析和传播是实现“目标”的障碍；另一方面，“目标”本身也为数据发展合作提供了机会。

51. 马尔代夫政府指出，缺乏数据收集和管理方面的培训和技术专长，以及数据收集过程的资金不足，是实现“目标”的重大挑战。尼泊尔政府还指出，统计数据库薄弱和可用分类数据缺乏是妨碍监测进程的风险因素，这一进程也受到许多“目标”及其指标缺乏定量基准的影响。

52. 对于印度尼西亚，数据分类也面临着一些挑战，印度尼西亚统计局承担数据收集和问责的全部责任。在所有 241 个全球指标以及 234 个代理指标(其目的是确保与国家优先事项保持一致)中，印度尼西亚政府制订了 87 个。尽管如此，有几个分类数据的指标仍然滞后。

53. 伊朗伊斯兰共和国政府授予伊朗统计中心一项特别任务：负责确保数据收集的充足性。但是，由于“目标”指标与目前的国家监测和评估框架不一致，数据收集工作一直颇具挑战性。阿塞拜疆政府已指定国家统计委员会作为负责衡量国家实现“目标”进展情况的主要机构，但在使可持续发展目标及其具体目标和指标与国家优先事项保持一致方面遇到了一些困难。“目标”指标的统一问题被确定为需要紧急处理的另一个问题。一个可轻松顺利地转化为国家优先事项的“目标”指标监测和报告体系被视为一种宝贵的解决方案。

54. 孟加拉国政府报告：有 70 个指标具有全部可用数据，另外 108 个指标具有部分可用数据；剩下的 63 个指标仍然存在缺口。在双边、区域和全球层

面开展合作被视为一条可填补可用数据缺口和分享最佳实践的前进之路。马尔代夫政府还表示，改进政府间合作是促进数据获取和一体化的前进之路，塔吉克斯坦政府强调了跨部门和跨境协调机制对确保充足数据的重要性。

四. 亚太经社会为自愿国别评估提供的支持

55. 本文件说明了以统筹兼顾和包容的方式应对《2030 年议程》有可能成为一项艰巨的任务。本文件强调，除在实现可持续发展目标和具体目标方面的交付挑战外，还需要注意执行手段。同时，本文件还介绍了自愿国别评估进程如何为报告国确定落实“目标”的优先行动领域以及早期进展领域提供机遇。亚太报告国使用不同的战略和分析框架，以确定国内优先事项和目标，并将其转化为国家政策。

56. 通过支持应对国家一级审评架构面临的制约因素和挑战，区域后续行动和审评可在国家和全球两级之间建立一种自然的联系。区域后续行动和审评有利于提供适宜的讨论空间，促进区域合作，可处理跨境问题(包括需要跨境做法处理的“目标”和具体目标)，并支持同行学习和能力建设。

57. 通过区域一级的技术援助，使成员国执行、监测和落实“目标”的能力更强，可给国家一级的后续行动和审评提供支持。“亚洲及太平洋实施《2030 年可持续发展议程》区域路线图”为此类援助提供了一个框架，因为它重点处理一系列有利于成员国有效实现可持续发展的优先领域。⁸

58. 亚太经社会设立快速反应机制使各国能快速和有效地处理不同的专题领域和区域路线图的优先事项。2017 年，将与快速反应机制有关的任务战略性地分配给承诺 2018 年提交自愿国别评估报告的国家。

59. 亚太经社会正在通过快速反应机制支持各国开展自愿国别评估，为此帮助各国确定和处理“目标”数据和统计数据(包括可视化)的缺口，并支持开展综合系统分析，以帮助理解“目标”之间的相互联系，并确定政策优先事项等。认识到数据和报告对有效实施“目标”至关重要，亚太经社会正在开展技术援助活动，支持各国应对更广泛、更详细和分列程度更细的统计数据需求，以促进综合统计数据的编制和使用。

60. 由于亚太经社会在邀请利益攸关方参与方面提供的支持，这些正在进行的举措得到加强，这些支持加强了相关能力建设，使各国能够更好地通过多利益攸关方委员会、国家圆桌会议，以及扩大和深化对执行所有领域工作的参与，包括对自愿国别评估报告编写工作的参与，加强现有的进程。

61. 此外，亚太经社会正在努力加深人们对下列问题的认识：要调动可持续发展所需的资源将面临的挑战和机会、各级政府加大努力调动资源的必要性，以及各国为处理共同的交叉问题开展广泛的合作与协作的必要性。

⁸ 经社会第 73/9 号决议。

五. 提请亚太可持续发展问题论坛注意的事项

62. 成员国不妨借鉴各国在编写自愿国别评估方面的经验和挑战，并就秘书处提供的支持提供进一步指导。
